

Broj: FZ3/5/2-4-2-28-20/26
Mostar, 03.08.2026. godine



Na temelju članka 70. stav 3) Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH broj 39/14, 59/22 i 50/24), a u vezi s Odlukom upravnog odbora broj UOFZ-195/26 od 25.2.2026. i 237/26 od 1.6.2026., članka 8. Statuta Federalnog zavoda za mirovinsko/penzijsko i invalidsko osiguranje ("Službene novine Federacije BiH", broj: 38/03, 86/15 i 7/24) i otvorenog postupka javne nabave broj: : FZ3/5/2-4-2-28-3/26 od 4.6.2026. objavljenog na Portalu javnih nabava pod brojem 1023-1-1-46-3-52/26 dana 4.6.2026. i u Sl., glasniku 40/26 od 12.6.2026. direktor Federalnog zavoda za mirovinsko/penzijsko i invalidsko osiguranje, d o n o s i

O D L U K U

o

dodjeli ugovora najpovoljnijem ponuđaču za javnu nabavu roba

I

Dodjeljuje se ugovor za javnu nabavu roba **Nabava sigurnosnih rješenja za potrebe Federalnog zavoda za mirovinsko/penzijsko i invalidsko osiguranje – Faza II** ponuđaču Konzorcij „BBS“ d.o.o. Sarajevo – nositelj konzorcija i KODEKS d.o.o. Sarajevo – član konzorcija u iznosu od 600.000,00 KM bez PDV-a, a nakon provedenog otvorenog postupka broj: : FZ3/5/2-4-2-28-3/26 od 4.6.2026. objavljenog na Portalu javnih nabava pod brojem 1023-1-1-46-3-52/26 dana 4.6.2026. i u Sl., glasniku 40/26 od 12.6.2026.

Obrazloženje

Ugovorni organ Federalni zavod za mirovinsko/penzijsko i invalidsko osiguranje je proveo otvoreni postupak za predmetnu nabavu - **Nabava sigurnosnih rješenja za potrebe Federalnog zavoda za mirovinsko/penzijsko i invalidsko osiguranje – Faza II.**

Uvidom u Izvješće o preuzimanju tenderske dokumentacije sa Portala javnih nabava, tendersku dokumentaciju preuzelo je 20 (dvadeset) ponuđača, a Izmjenu tenderske dokumentacije 8 (osam) ponuđača. Postavljena su dva pitanja koja su prilog ovog zapisnika.

Za predmetnu nabavu u roku predviđenim tenderskom dokumentacijom pristigle su 2 (dvije) ponude:

1. Konzorcij „BBS“ d.o.o. Sarajevo – nositelj konzorcija i KODEKS d.o.o. Sarajevo – član konzorcija sa ponudnom cijenom u iznosu od 600.000,00 KM bez PDV-a

2. Konzorcij „NeoBit“ d.o.o. Mostar–nositelj konzorcija i Tessa Sec d.o.o. Skoplje –član konzorcija sa ponudnom cijenom u iznosu od 489.000,00 KM bez PDV-a

Nakon verifikacije kvalifikacione dokumentacije kojom se dokazuje podobnost ponuđača Komisija je konstatala da :

1. Ponuđač „Konzorcij „NeoBit“ d.o.o. Mostar–nositelj konzorcija i Tessa Sec d.o.o. Skoplje –član konzorcija“

U ponudi ponuđača „Konzorcij „NeoBit“ d.o.o. Mostar–nositelj konzorcija i Tessa Sec d.o.o. Skoplje –član konzorcija“ je uočena određenu neusklađenost između originalnog teksta ugovora o angažiranju stručnjaka Milan Stojanovski i Dragan Srbinski na makedonskom jeziku i odgovarajućeg prijevoda sudskog tumača. Konkretno, u prijevodu sudskog tumača nalazi se tekst u kojemu se navodi pogrešan certifikat za navedene osobe. Stoga je ponuđaču „NeoBit“ d.o.o. Mostar“ poslan Zahtjev za pojašnjenje ponude, odnosno pojašnjenje dostavljenog prijevoda dokumenta. Ponuđač „NeoBit“ d.o.o. Mostar je dostavio pojašnjenje, u kojem je navedeno da je sudski tumač načinio pogrešku prilikom prevođenja dokumenta-ugovora o angažiranju te je dostavio ispravljeni prijevod, što je Komisija i prihvatila.

Ponuđač Konzorcij „NeoBit“ d.o.o. Mostar–nositelj konzorcija i Tessa Sec d.o.o. Skoplje –član konzorcija je dostavio svu traženu dokumentaciju u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju, komisija je utvrdila da isti sadrži navode koji su u suprotnosti sa sljedećim tačkama Aneksa 2-Projektnog zadatka i to :

1. **Projektnim zadatkom tačkom 12.OT/ICS nadzor i podrška** je traženo: „*Sustav mora omogućiti nadzor operativno-tehnoloških aplikacija i uređaja kao što su APC Netbotz Environmental Monitor, APC UPS, Claroty Continuous Threat Detection, Dragos Platform, Hirschmann SCADA uređaji, Microsoft Defender for IoT, Nozomi rješenja i OTORIO RAM2..*“

Ponuđač je u dokumentaciji opisao ponuđeno rješenje:“ „...ugrađeni normalizatori samo za dvije od osam traženih platformi (Nozomi i Dragos), dok se ostali izvori primaju putem generičkih syslog/API konektora, uz konfiguraciju tijekom uvođenja.”

-Ponuđeno rješenje nije ekvivalentno traženom, odnosno da nije dokazana ugrađena podrška za APC Netbotz Environmental Monitor, APC UPS, Claroty Continuous Threat Detection, Hirschmann SCADA, Microsoft Defender for IoT i OTORIO RAM2 u trenutku predaje ponude, čime za 6 od 8 izričito traženih OT/ICS platformi ne postoji ugrađena podrška. Nadzor operativno-tehnološke platforme u smislu projektnog zadatka podrazumijeva namjenski, od proizvođača izrađen i održavan parser/normalizator koji poznaje strukturu i semantiku događaja konkretne platforme (npr. alarme i kategorije prijetnji Claroty CTD-a, SCADA telemetriju Hirschmann uređaja, okolišne i statusne događaje APC Netbotz/UPS uređaja), s pripadajućim predefinisanim pravilima i izvješćima te mapiranjem na ICS tehnike i taktike napada. Generički syslog/API konektor omogućuje isključivo zaprimanje neobrađenog tekstualnog zapisa, bez normalizacije, kategorizacije, obogaćivanja i korelacije

događaja specifičnih za navedene platforme, te stoga ne predstavlja tehnički ekvivalent namjenskoj (ugrađenoj) podršci. Najava ponuđača da će se navedeni izvori realizirati konfiguracijom tijekom uvođenja predstavlja naknadni razvoj funkcionalnosti koja u trenutku predaje ponude ne postoji, nije dokumentirana niti ju je moguće verificirati, pa se ponuda u ovom dijelu ne može smatrati tehnički zadovoljavajućom u smislu točke 12. projektnog zadatka.

2. **Projektnim zadatkom točka 1. Opći zahtjevi** je traženo, „...*Licencu za pristup online bazi podataka prijetnji koju kreira i održava proizvođač opreme, kao i bazi podataka za korelaciju pokazatelja kompromitacije za nadzirane uređaje, najmanje za razdoblje od 36 mjeseci.*”

Ponuđač je naveo: „*Guardian 360 koristi TI bazu koju NeoBit održava kroz integraciju komercijalnih i open-source feedova.*”

Komisija je utvrdila da nije ponuđena baza prijetnji koju kreira i održava proizvođač rješenja (Leapwise d.o.o Zagreb) kako je zahtijevano TD-om.

-Baza prijetnji koju održava sam ponuđač (sistem-integrator) agregiranjem komercijalnih i open-source feedova nije tehnički ekvivalent proizvođačkoj bazi prijetnji iz sljedećih razloga: (i) proizvođačka baza prijetnji rezultat je vlastitog kontinuiranog sigurnosnog istraživanja proizvođača (threat research), globalne telemetrije i laboratorijske verifikacije indikatora, čime se osigurava pravovremenost, točnost i niska stopa lažno pozitivnih detekcija, dok agregiranje tuđih feedova od strane integratora takva svojstva ne jamči; (ii) održavanje takve baze ovisi o trećim stranama s kojima ugovorni organ nema ugovorni odnos, bez dokazane razine usluge (SLA) ažuriranja i odgovornosti za točnost sadržaja tijekom traženog razdoblja od 36 mjeseci; (iii) ponuđač kao operativni dokaz navodi sinkronizaciju od „10k+ IoC“, što po opsegu i strukturi ne odgovara proizvođačkim bazama prijetnji niti dokazuje traženu razinu pokrivenosti; (iv) u ponudi nije dokazana ni tražena baza podataka za korelaciju pokazatelja kompromitacije koju kreira i održava proizvođač. Slijedom navedenog, ponuđeni model nije ekvivalent zahtjevu točke 1. projektnog zadatka.

3. **Projektnim zadatkom točkom 6. Windows agent traženo je :** „*Sustav mora omogućiti Windows agenta sa sljedećim mogućnostima:nadzor izmjenjivih uređaja,... izvršavanje PowerShell naredbi i slanje rezultata natrag kao logova ,izvršavanje WMI naredbi i slanje rezultata natrag kao logova ,....te podršku za Osquery.*”

Ponuđač u dokumentaciji ističe: Specifične audit funkcije „USB, PowerShell i Osquery funkcije ugrađene su i *konfiguriraju se tijekom uvođenja.*”

Komisija je utvrdila da funkcionalnosti nisu dokazane kao operativno raspoložive u trenutku predaje ponude s obzirom da je navedeno kako se iste konfiguriraju tijekom uvođenja.

Projektnim zadatkom zahtijeva se da Sustav mora omogućiti Windows agenta s taksativno navedenim mogućnostima kao postojećim, ugrađenim funkcionalnostima proizvoda (nadzor izmjenjivih uređaja, izvršavanje PowerShell i WMI naredbi sa slanjem rezultata

natrag kao logova te podrška za Osquery). Navod ponuđača da se predmetne audit funkcije konfiguriraju kroz centralni agent profil tijekom uvođenja znači da njihova operativna raspoloživost, način rada i opseg nisu utvrdivi iz sadržaja ponude, već se njihova uspostava odgađa na fazu implementacije, čime funkcionalnost u trenutku ocjene ponuda nije dokazana. Ponuđač uz ponudu nije dostavio tehničku dokumentaciju proizvoda (specifikaciju agenta, administratorski priručnik ili drugu proizvođačku dokumentaciju) iz koje bi bilo vidljivo da agent u isporučivoj verziji posjeduje tražene mogućnosti, a što je nužan uvjet za ocjenu ekvivalentnosti ponuđenog rješenja. Slijedom navedenog, ponuda u ovom dijelu ne udovoljava točki 6. projektnog zadatka.

4. Projektnim zadatkom točkom 8. Threat Intelligence integracije traženo je da Sustav mora omogućiti integraciju izvora Threat Intelligence (TI):podršku za STIX/TAXII.....

Shodno dostavljenoj dokumentaciji navedeno je :.....Konkretni TAXII izvori konfiguriraju se tijekom uvođenja.”

Komisija je utvrdila da funkcionalnost nije dokazana u trenutku predaje ponude već je predviđena za implementaciju.

Projektnim zadatkom traži se podrška za STIX/TAXII te da integracije s komercijalnim i open-source TI izvorima budu dostupne odmah po instalaciji. Navod ponuđača da će se konkretni TAXII izvori konfigurirati tijekom implementacije potvrđuje da automatizirano povlačenje obavještajnih podataka o prijetnjama putem TAXII protokola nije operativno raspoloživo odmah po instalaciji, niti je u ponudi demonstrirano ili dokumentirano (popis podržanih TAXII kolekcija, verzija protokola, način autentikacije i predkonfigurirani izvori). Deklarativna tvrdnja o ugrađenoj STIX/TAXII podršci uz naknadnu konfiguraciju i uspostavu izvora tijekom uvođenja nije tehnički ekvivalent ugrađenoj i odmah raspoloživoj integraciji traženoj projektnim zadatkom, posebno imajući u vidu da ista točka zahtijeva podršku da svaki TI izvor može sadržavati do 200.000 unosa, dok ponuđač operativno dokazuje sinkronizaciju od svega „10k+ IoC“, čime tražena razina integracije TI izvora nije dokazana.

Članovi Komisije su ocijenili da dostavljena dokumentacija sadrži neslaganje s traženim u Projektnom zadatku Aneksa 2-Obrasca za cijenu ponude te da ponuda ponuđača Konzorcij „NeoBit“ d.o.o. Mostar–nositelj konzorcija i Tessa Sec d.o.o. Skoplje –član konzorcija“, nije u skladu sa uvjetima iz tenderske dokumentacije. Na osnovu navedenog diskvalificira se ponuđač Konzorcij „NeoBit“ d.o.o. Mostar–nositelj konzorcija i Tessa Sec d.o.o. Skoplje –član konzorcija iz daljeg postupka nabave, po osnovu člana 68. stavak 4 točka j) Zakona o javnim nabavama (Sl. glasnik BiH 39/14, 59/22 i 50/24).

2. Ponuđač Konzorcij „BBS“ d.o.o. Sarajevo–nositelj konzorcija i KODEKS d.o.o. Sarajevo –član konzorcija

Ponuđač Konzorcij „BBS“ d.o.o. Sarajevo–nositelj konzorcija i KODEKS d.o.o. Sarajevo – član konzorcija je uredno dostavio svu kvalifikacijsku dokumentaciju traženu tenderskom dokumentacijom te može sudjelovati u daljnjem postupku dodjele ugovora.

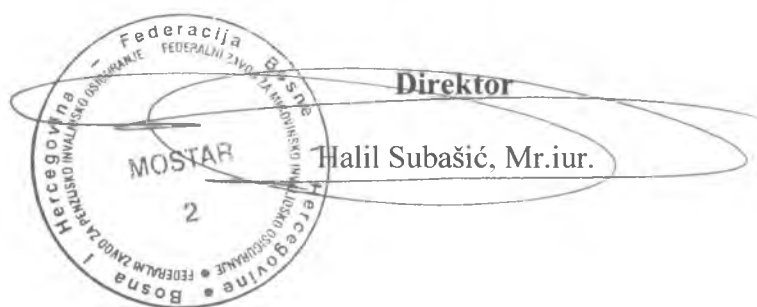
Za zakazivanje e - aukcije nisu stečeni uvjeti jer u slučaju prijema jedne prihvatljive ponude e-aukcija se ne može zakazati, pa je Komisija konstatala da je ponuda ponuđača je Konzorcij „BBS“ d.o.o. Sarajevo –nositelj konzorcija i KODEKS d.o.o. Sarajevo –član konzorcija konačna sa ponudenom cijenom od 600.000,00 KM bez PDV-a.

Ugovorom sa ponuđačem Konzorcij „BBS“ d.o.o. Sarajevo –nositelj konzorcija i KODEKS d.o.o. Sarajevo –član konzorcija precizirat će se pojedinosti oko nabave predmetnih roba – Nabava sigurnosnih rješenja za potrebe Federalnog zavoda za mirovinsko/penzijsko i invalidsko osiguranje – Faza II.

Žalba na ocjenu i izbor najpovoljnijeg ponuđača može se izjaviti u roku od deset (10) dana od dana prijema odluke. Žalba se izjavljuje u pisanoj formi ugovornom organu u skladu sa člankom 99. Zakona o javnim nabavama BiH.

Prilog: Zapisnik o ocjeni ponuda.

Izješće o pitanjima i odgovorima u vezi s tenderskom dokumentacijom s Portala



Dostaviti:

1. Konzorcij „BBS“ d.o.o. Sarajevo –nositelj konzorcija i KODEKS d.o.o. Sarajevo –član konzorcija , Kranjčevićeva br. 39, 71000 Sarajevo
2. Konzorcij „NeoBit“ d.o.o. Mostar –nositelj konzorcija i Tessa Sec d.o.o. Skoplje –član konzorcija, kneza Branimira 2B,88 000 Mostar
3. a/a